



## Développer les emplois favorables à la biodiversité en Ile-de-France

Jean DE BEIR, Céline EMOND, Yannick L'HORTY, Laetitia TUFFERY

*Université d'Evry Val d'Essonne, EPEE et TEPP-CNRS*

### Résumé

Partant d'une analyse monographique des secteurs d'activités franciliens ayant des effets favorables sur la biodiversité, nous sommes en mesure de recenser les bio-emplois en Ile-de-France et les emplois induits à l'échelle nationale. Les « bio-emplois » sont ceux dont l'activité ou une part de l'activité contribue à la connaissance, la gestion, la protection, la valorisation et la restauration de la biodiversité de façon intentionnelle ou non, et ceux contribuant à la prise en compte des enjeux de biodiversité dans les autres activités économiques. Ils comprennent aussi les activités de communication et de financement de projets favorables à la biodiversité. La biodiversité est ici définie comme l'ensemble du tissu vivant, de ses fonctions écologiques et de ses services écosystémiques. Selon nos estimations, les bio-emplois ne représentent aujourd'hui qu'1 emploi sur 1000 en Ile-de-France, soient 5090 bio-emplois en effectifs occupés (EO) et 6400 en équivalent temps plein (ETP). Ils se répartissent, à plus de 70%, entre les activités associatives, les activités de recherche et développement et l'administration publique. A cela s'ajoutent 2355 emplois nationaux en EO et 2900 ETP, induits par les bio-emplois franciliens, soit un total de presque 7450 bio-emplois et emplois induits en EO et 9300 pour une comptabilisation en ETP. Ainsi, pour deux bio-emplois, en moyenne, un emploi induit est créé. Pour effectuer ce dénombrement, nous avons construit un outil de simulation, baptisé SPIDER, qui nous a permis de quantifier différents *scenarii* d'évolution des bio-emplois ainsi que les effets de politiques régionales variées sur les bio-emplois. Ces simulations montrent qu'une politique mixte combinant variation de la production et changement de pratiques est préférable à une politique s'appuyant sur un seul de ces instruments. Nos simulations montrent également que le degré de ciblage optimal de la politique mixte doit couvrir tous les secteurs intégrant des bio-emplois (secteurs dont le bio-coefficient est positif), pour les actions du côté de l'offre, et un petit nombre de secteurs à fort bio-coefficient, pour les actions côté demande. La stratégie régionale devrait donc consister à peu cibler l'action sur l'offre, afin d'inciter les pratiques favorables à la biodiversité dans le plus grand nombre de secteurs, tout en ciblant les mesures de demande sur un petit nombre de secteurs, afin de soutenir la production des secteurs les plus intensifs en emplois favorables à la biodiversité.

Mots-clés : emploi, biodiversité, enquête, monographie, simulation, politique régionale

Code JEL : J21, Q57

Avec 18.5% de la population française métropolitaine et seulement 2% du territoire métropolitain, l'Ile-de-France se caractérise par une forte densité de population, un bassin d'emplois important ainsi qu'un territoire qui reste majoritairement rural lorsque l'on s'éloigne du centre. Néanmoins, la pression de l'urbanisation sur les espaces naturels conduit à une diminution de ces espaces et une fragmentation des milieux qui a été accrue durant les dernières décennies. L'enjeu est désormais d'intégrer les problématiques relatives à la protection de la biodiversité dans l'ensemble des secteurs d'activités pour une meilleure connaissance et une meilleure prise en compte de celle-ci de la part des professionnels. Dès les années 1970, des travaux empiriques ont tenté d'évaluer l'effet des politiques de protection de l'environnement sur l'emploi. Plus récemment, des études analysent l'impact en termes d'emploi des politiques de lutte contre l'effet de serre dans des secteurs spécifiques ou dans l'ensemble de l'économie. La mesure de l'emploi favorable à la biodiversité relève quant à elle d'une démarche analytique novatrice. C'est dans ce champ que s'inscrit notre travail dont l'objet est de dénombrer les emplois favorables à la biodiversité (« les bio-emplois ») en Ile-de-France et d'étudier les différents moyens offerts aux politiques publiques pour augmenter ces emplois et soutenir ainsi la biodiversité. Il apparaît pertinent de placer les problématiques liées à la biodiversité au cœur des politiques publiques dans une région où cohabitent une richesse en biodiversité remarquable et une activité économique dynamique. L'un des enjeux consiste à comprendre sur quels leviers il est possible de jouer pour élever la conscience qu'ont les individus de l'importance de la protection de la biodiversité pour l'emploi et le développement économique et d'augmenter les actions effectives qui lui sont favorables. Pour cela, il est important de repérer qui sont les acteurs de la biodiversité.

L'objectif de ce travail est de recenser les emplois favorables à la biodiversité en Ile-de-France et les emplois qui sont induits par les activités favorables à la biodiversité. Pour y parvenir, nous construisons un indicateur : le bio-coefficient. Cet indicateur nous permet de recenser dans chaque secteur d'activité les emplois favorables à la biodiversité. Ensuite, nous identifions, grâce à des simulations de politiques publiques, les leviers permettant de développer ces emplois. L'apport de ce travail est de comprendre quelles seraient les actions politiques à mener, et de conseiller les décideurs politiques en leur indiquant sur quels secteurs et pour quels emplois ils doivent agir prioritairement pour augmenter et transformer les emplois actuels en emplois favorables à la biodiversité.

La première section présente une brève revue de la littérature. La seconde section expose le périmètre, la méthodologie ainsi que les résultats du recensement des bio-emplois, des emplois induits et des bio-emplois induits. La troisième et dernière section présente l'outil de simulation, baptisé SPIDER, et expose les différentes politiques publiques qui ont été simulées afin d'évaluer les effets de politiques régionales de soutien à l'emploi favorable à la biodiversité.

## I. Emplois et biodiversité : une littérature encore émergente

La mesure de l'emploi favorable à la biodiversité relève d'une démarche analytique novatrice. Jusqu'ici, les travaux appliqués se sont concentrés sur les effets sur l'emploi des politiques de protection de l'environnement. Dès le milieu des années 1970, un grand nombre d'études consacrées aux conséquences sur l'emploi des politiques de l'environnement sont réalisées, indépendamment de leurs dimensions en termes de coûts externes et de bien-être social. Seuls quelques articles utilisant un modèle d'équilibre général (Bovenberg, Goulder) traitent simultanément la question du niveau optimal de la taxe sur la pollution et de son impact sur l'emploi. Nous pensons ici à la littérature consacrée à la notion de double dividende, lorsque l'instauration d'une taxe environnementale, à recettes budgétaires constantes, génère

simultanément un bénéfice en termes d'emploi et d'environnement (Chiroleu-Assouline, 2001)<sup>1</sup>.

## **A. Enjeux et méthodes : la protection de l'environnement**

Des études récentes portent sur l'impact spécifique en termes d'emploi des politiques contre l'effet de serre. Par exemple, le développement des activités vertes en France (secteur résidentiel, transports, énergies renouvelables) permettrait de doubler leur niveau d'emploi entre 2007 et 2012, dans le cadre de la mise en place de certains objectifs du Grenelle de l'Environnement (ADEME, 2008<sup>2</sup>). Plus large que cette approche sectorielle, Quirion et Demailly<sup>3</sup> prévoient, pour un prix donné du baril de pétrole, la création de 684 000 emplois en France dans la perspective d'une réduction de 30% des émissions de CO<sub>2</sub> d'ici à 2020, en tenant compte des destructions et créations d'emplois (directs et indirects) mais aussi des emplois induits (WWF et CIRED, 2008). Il existe plusieurs méthodes pour évaluer l'impact des mesures de la politique environnementale sur l'emploi. Quirion (1999)<sup>4</sup> utilise la méthode dite de contenu en emploi en calculant, pour chaque option organisationnelle, technique ou fiscale, le nombre d'emplois (directs, indirects et induits) créés par euro dépensé. Il s'inspire de la démarche mise en œuvre par Husson (1994)<sup>5</sup> qui cherche à calculer un contenu global en emploi dans l'économie française en prenant en compte les dépenses directes de travail au sein de chaque branche et les flux de travail transitant par les échanges inter-industriels.

## **B. Les enjeux liés à l'emploi favorable à la biodiversité**

Analyser les effets sur l'emploi de la biodiversité peut éclairer à la fois le débat sur l'érosion de la biodiversité et sur les moyens d'y faire face, et celui de la lutte contre le chômage et des politiques publiques pour l'emploi. La prise en compte des effets sur l'emploi de la biodiversité reste cependant mal connue et peu comptabilisée. Peu d'études s'intéressent à l'emploi dans le domaine de la biodiversité. Nous en retenons deux, réalisées par le Service de l'Observation et des Statistiques<sup>6</sup>, d'une part, et le réseau TEE<sup>7</sup>, d'autre part. Leur apport peut être éclairé et complété par les travaux du Comité de filières, sur lesquels notre démarche a pu s'appuyer.

## **C. Mesurer les éco-activités et l'emploi environnemental**

La première étude, menée par le Service de l'Observation et des Statistiques, s'appuie sur une démarche initiée au niveau européen par Eurostat. L'idée est de définir le périmètre du « domaine environnemental », de chiffrer les éco-activités et la « somme des éco-activités » constituant le domaine environnemental. L'approche adoptée retient les activités qui participent à la production d'écoproduits. Au total, l'emploi environnemental dans les éco-

---

<sup>1</sup> Chiroleu-Assouline M. (2001), *Le double dividende : les approches théoriques*. Revue française d'Economie, 2001, 16, 2, 119-147.

<sup>2</sup> Ademe (2008), *Marchés, emplois et enjeu énergétiques des activités liées à l'efficacité énergétique et aux énergies renouvelables : situation 2006-2007 – perspectives 2012*, étude réalisée par la société In Numeri.

<sup>3</sup> Quirion.P et Demailly.D (2008), *-30% de CO<sub>2</sub>= + 684 000 emplois*, étude pour le WWF, CIRED.

<sup>4</sup> Quirion.P (2009), *Les conséquences sur l'emploi de la protection de l'environnement : l'apport des études de contenu en emploi*, Thèse de Doctorat, Ecole des Mines de Paris.

<sup>5</sup> Husson.M (1994), *Le contenu en emploi de la demande finale*, La Revue de l'IRES n°14.

<sup>6</sup> SOeS (2009), *Les éco-activités et l'emploi environnemental - Périmètre de référence - résultats 2004-2007*, (Etudes et documents n°10).

<sup>7</sup> Territoires Emploi Environnement Ile-de-France (2010), *Objectif Biodiversité. Emplois, métiers, formation*.

activités<sup>8</sup> représenterait environ 400 000 emplois, et serait en hausse depuis 2004. Au sein de l'emploi environnemental, la catégorie « Nature, biodiversité et paysages » représenterait 11 100 emplois et 3% des dépenses des entreprises pour la protection de l'environnement. Cette étude recèle certaines limites, au regard de notre démarche. Elle met avant tout l'accent sur l'emploi environnemental et non uniquement l'emploi favorable à la biodiversité, qui constitue une partie des emplois environnementaux<sup>9</sup>. En outre, la définition d'une catégorie biodiversité comme la gestion des espaces et des espèces, la connaissance et la réduction des pressions, ne prend pas en compte toutes les caractéristiques de la biodiversité, telle que nous l'entendons : *l'ensemble du tissu vivant, de ses fonctions écologiques et de ses services écosystémiques*. Comme le signale, à juste titre, le rapport du comité de filière biodiversité rendu en janvier 2010<sup>10</sup>, l'étude du Service de l'Observation et des Statistiques (SOeS) n'intègre pas les métiers de la recherche ou de l'éducation, les professionnels du zoo, les agents des douanes, juristes spécialisés, professionnels d'entreprises pour la gestion des espaces, techniciens cynégétiques. Selon le Comité de filière, « il n'est donc pas absurde de considérer que le secteur de la biodiversité et des services écologiques mobilise de l'ordre de 20 000 professionnels ». Pour parvenir à cette estimation, le comité a utilisé la définition suivante : les métiers dont « l'activité principale est de contribuer à la connaissance, la gestion, la valorisation, et la restauration de la biodiversité, ou de contribuer à la prise en compte des enjeux de biodiversité dans les autres activités économiques ». C'est la définition que nous adoptons. Le rapport du comité de filière fait également le constat que dans la plupart des entreprises et filières, les emplois ne seront pas créés de toutes pièces mais proviennent de la reconversion et de l'adaptation des compétences associées à des emplois existants. Il s'agit d'un aspect essentiel du « verdissement » des emplois, que notre travail prend en compte. L'idée est de ne pas se limiter au cœur des emplois verts.

## **D. Les métiers et emplois de la biodiversité**

La troisième étude est réalisée par le réseau TEE<sup>11</sup> (Territoires, Emploi, Environnement). La définition retenue est celle du Comité national de filière. L'accent est une nouvelle fois mis sur le fait que la biodiversité concerne potentiellement tous les secteurs d'activités. A l'issue de l'envoi de questionnaires quantitatifs et de 22 entretiens avec les directions ou les responsables des ressources humaines, et des professionnels dont l'activité contribue à la protection de la biodiversité, TEE a recensé près de 12 690 personnes travaillant dans des structures, plutôt de petite taille. Les réponses provenaient à plus de 50% d'associations et pour plus d'un quart de collectivités territoriales, qui travaillaient principalement dans les domaines d'éducation à l'environnement et de la gestion des espaces verts.

Au total, la connaissance des emplois ayant un impact favorable sur la biodiversité est encore peu précise. Néanmoins, les études se multiplient et permettent d'apporter des informations supplémentaires.

---

<sup>8</sup> « Les éco-activités comprennent la production de biens ou de services concourant à la protection de l'environnement et à la gestion des ressources naturelles. Elles sont réalisées pour l'essentiel par des entreprises marchandes mais aussi par des administrations publiques. Elles incluent les activités de protection de l'environnement internes aux entreprises, activités dites auxiliaires et qui ne font pas l'objet d'une vente, mais d'une dépense. » (CGDD, 2009)

<sup>9</sup> Les emplois liés à l'environnement comprennent les emplois liés par exemple aux ressources énergétiques, au transport, aux déchets, à l'eau, à la protection et conservation des espaces naturels et de la biodiversité. Ces emplois recoupent les emplois liés aux éco-activités décrits plus haut.

<sup>10</sup> Rapport du comité de filière biodiversité et services écologiques. Comité national du plan de mobilisation des territoires et des filières sur le développement des métiers de la croissance verte

<sup>11</sup> Territoires Emploi Environnement Ile-de-France (2010), *Objectif Biodiversité. Emplois, métiers, formation*.

## II. Périmètre, protocole et quantification des emplois favorables à la biodiversité

### A. Définitions et périmètre du champ de l'étude<sup>12</sup>

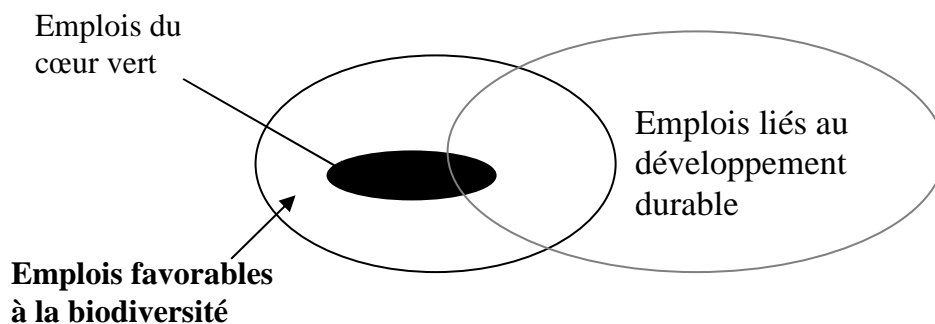
Nous considérons les emplois<sup>13</sup> ayant un impact favorable sur la biodiversité, que nous nommons « bio-emplois » comme étant ceux dont l'activité ou une part de l'activité contribue à la connaissance, la gestion, la protection, la valorisation et la restauration de la biodiversité de façon intentionnelle ou non<sup>14</sup>, et ceux contribuant à la prise en compte des enjeux de biodiversité dans les autres activités économiques. Ils comprennent aussi les activités de communication et de financement de projets favorables à la biodiversité. La biodiversité est ici définie comme l'ensemble du tissu vivant, de ses fonctions écologiques et de ses services éco-systémiques<sup>15</sup>.

#### La biodiversité : une dimension essentielle du vivant

Le maintien de la biodiversité est un enjeu vital pour les sociétés humaines du fait des biens et services qu'elle procure : 40% de l'économie mondiale sont directement liés à l'utilisation des écosystèmes naturels et semi-naturels et des espèces vivantes.

Les pressions sur la biodiversité se sont considérablement renforcées au cours du demi-siècle dernier accentuant son érosion. Le sommet de la terre à Rio en 1992 a ainsi permis l'adoption de la convention sur la diversité biologique (CDB) afin de stopper l'érosion de la biodiversité. Ce traité comporte trois objectifs: la conservation de la diversité biologique, l'utilisation durable de ses éléments et le partage juste et équitable des avantages découlant de l'exploitation des ressources génétiques. De ces objectifs ressort un ensemble de thèmes abordés par la CDB dont l'intégration de la préservation de la biodiversité dans un grand nombre de politiques publiques des pays signataires dont fait partie la France.

Figure1 : Périmètre de l'étude



<sup>12</sup> Les contours et les définitions utilisées dans notre étude ont été adoptés à la suite d'une série de 19 entretiens menés auprès de spécialistes de la biodiversité et de professionnels<sup>12</sup> appartenant à des secteurs d'activité différents.

<sup>13</sup> Nous comptabilisons uniquement les salariés et non les actifs non-salariés et les inactifs (bénévoles, etc.).

<sup>14</sup> Pour définir notre objet, nous avons bénéficié de la réflexion du comité de filière biodiversité et nous réutilisons sa définition.

<sup>15</sup> Nous ne prenons en compte que la biodiversité non humaine, dans la mesure où une application stricte de ces définitions conduirait à inclure toutes les professions de santé, ce qui nous éloignerait de notre objet. Autre point, nous ne considérons que la biodiversité dite « vivante » et non la biodiversité « fossile ».

Quelques exemples qui illustrent la figure 1 :

1) Exemple d'emplois favorables à la biodiversité qui ne sont pas directement liés au développement durable: les emplois de chercheurs liés à la compréhension des organismes biologiques. 2) Exemple d'emplois liés au développement durable qui ne sont pas considérés comme directement favorables à la biodiversité: les emplois de techniciens d'usines de recyclage des déchets.

Cette définition conduit à distinguer les emplois favorables à la biodiversité des emplois verts (liés à l'environnement et à la croissance verte de manière plus globale). Il s'agit d'étudier les emplois favorables à la biodiversité au-delà des emplois du « cœur vert », c'est-à-dire l'ensemble des emplois présents dans les structures de gestion entièrement dédiées aux espaces naturels et espaces verts (ex : technicien forestier, gestionnaire de parc naturel, etc.).

L'objet est de comptabiliser la part de temps de travail des emplois consacrée favorablement à la biodiversité. La part de temps ayant un impact négatif ou neutre n'est pas retenue. Certains secteurs étudiés peuvent aussi avoir un impact négatif sur la biodiversité (ex : secteurs du BTP), mais notre approche considère le temps de travail consacré aux pratiques favorables à la biodiversité dans le secteur (ex : réalisation de passage à faunes).

L'étude porte sur les emplois ayant un impact sur la biodiversité et localisés en région Ile-de-France. Les emplois sont localisés en Ile-de-France mais la biodiversité impactée n'a pas de limite géographique. Ainsi, nous considérons, dans la mesure du possible, le maximum d'effets quelles que soient les échelles de temps et d'espace.

Certains emplois similaires (même profession dans un même secteur d'activité) peuvent avoir un impact différent sur la biodiversité en fonction du site de production sur lequel ils s'établissent. Par exemple, les pratiques favorables à la biodiversité peuvent varier entre deux sites de production électrique en Ile-de-France en fonction de la densité urbaine. Dans ce travail, nous faisons l'hypothèse de la constance de l'impact sur la biodiversité de deux emplois similaires d'un établissement à l'autre, d'un site à l'autre, d'une personne à l'autre. Cette hypothèse permet les comparaisons spatiales et ouvre la possibilité de dupliquer la méthode à toutes les régions de France.

## **B. Un protocole qui s'appuie sur des monographies sectorielles**

Pour dénombrer les emplois favorables à la biodiversité dans la région Ile-de-France nous repérons dans chaque secteur et chaque profession la part des bio-emplois. L'indicateur qui sert de base à la quantification est le bio-coefficient, construit à partir d'une analyse détaillée des secteurs d'activité et de la mobilisation d'expertises de professionnels et scientifiques. Cette méthodologie suppose de combiner un travail statistique assez fin sur des nomenclatures issues de l'INSEE avec un ensemble d'entretiens menés auprès d'experts des différents secteurs d'activité et/ou des experts de la biodiversité.

Les bio-emplois peuvent être distingués selon qu'ils sont comptabilisés directement ou qu'ils sont induits. Les bio-emplois correspondent aux emplois ayant un impact favorable sur la biodiversité dans les secteurs d'activité qui sont en interaction physique avec la biodiversité : ils se trouvent généralement dans les secteurs qui ont un lien avec les ressources naturelles ou une emprise sur les milieux (ex : activités du cœur vert, carrier, B.T.P, entreprises de gestion de l'eau et des déchets, etc.). Un certain nombre de secteurs d'activité ne renvoie pas « directement » à des activités ayant un impact favorable à la biodiversité : ce sont les activités qui dépendent des bio-emplois et qui se situent en amont ou en aval de la filière. Les emplois comptabilisés dans ces secteurs sont alors des « emplois induits ». Si ces derniers sont favorables à la biodiversité, nous parlons alors de « bio-emplois induits ».

La méthodologie utilisée pour la quantification des bio-emplois repose sur la construction d'un Tableau Entrées-Sorties (TES) décliné au niveau régional et exprimé en emplois. Dans

un deuxième temps, l'outil ainsi constitué est utilisé à des fins de simulations pour mesurer les effets sur l'emploi de politiques régionales de soutien à la biodiversité.

### C. La méthodologie pour recenser les bio-emplois

Les bio-emplois sont comptabilisés de deux manières en fonction de la part de temps de travail consacrée favorablement à la biodiversité. Ils sont mesurés en effectifs occupés (EO) dès lors que la part du temps de travail consacré favorablement à la biodiversité est majoritaire sur l'ensemble de leur temps de travail. Les emplois sont également mesurés en équivalent temps plein (ETP), selon la part de temps de travail consacré favorablement à la biodiversité<sup>16</sup>. Le bio-coefficient mesure la part de temps consacrée favorablement à la biodiversité relativement à l'ensemble du temps de travail pour une activité spécifique.<sup>17</sup> Il est mesuré par dire d'experts dans chaque secteur d'activité, sur la base d'un grand nombre d'entretiens (122 au total) qui ont été recoupés par des échanges avec des scientifiques spécialistes de l'activité (cf. encadré).

#### Construction des bio-coefficients : monographies sectorielles, entretiens et dires d'experts

La construction des bio-coefficients et la quantification des bio-emplois ont fait l'objet de 19 monographies sectorielles : agriculture, sylviculture / exploitation forestière et gestion des milieux forestiers, paysagiste / gestion des espaces verts, ingénierie écologique, bâtiment / végétalisation, activité d'extraction / carrier, production/ transport / distribution d'électricité, production/distribution de combustibles gazeux, construction / urbanisme, travaux publics, aménagement / transport, banque/ finance, consultants / bureau d'études / cabinets de conseils, activités liées aux mesures compensatoires, gestion eau/ déchets /services à l'environnement, recherche / enseignement, agents publics, association, chantier d'insertion / gestion des espaces verts.

Les experts interrogés pour la mesure des bio-emplois étaient, pour une grande majorité, des responsables développement durable, des chargés de mission environnement et/ou biodiversité ou encore des responsables emploi et formation. Les entretiens permettent de mieux saisir les réalités des métiers et de cibler les emplois qui nous intéressent : les agents ayant une activité favorable à la biodiversité. Néanmoins, les professionnels peuvent considérer un certain nombre d'activités comme favorables à la biodiversité, sans qu'elles ne le soient, et inversement ils peuvent ignorer que leurs différentes activités ont un impact favorable à la biodiversité. Pour cela, nous avons interrogé également des scientifiques spécialistes de l'activité que nous souhaitons étudier et nous nous sommes appuyés sur la littérature afin d'évaluer l'impact effectif d'une activité.

Les entretiens étaient de type semi-directif et ont été structurés autour de la grille suivante : Quelles sont les différentes activités/missions au sein de votre activité?

Quels sont les points d'impact (positif ou négatif) de votre activité sur la biodiversité ?

Quelles sont les pratiques favorables à la biodiversité réalisées au niveau de ces points d'impact ?

Quels types d'acteurs sont concernés par ces pratiques? Ces pratiques sont-elles réalisées par des agents de votre entreprise ou des prestataires ?

Quelle part de temps de travail ou quel pourcentage de l'activité totale du secteur, les acteurs consacrent-ils à ces pratiques ? (recherche du bio-coefficient)

Quels sont vos effectifs totaux en Ile-de-France ?

<sup>16</sup> Par exemple, si le bio-coefficient est inférieur à 0.5, nous comptabilisons les emplois uniquement en ETP. Si le bio-coefficient est supérieur ou égal à 0.5, nous comptabilisons les emplois en ETP et en EO. Si le bio-coefficient est égal à 1, nous comptabilisons les emplois en ETP et en EO avec ETP = EO

<sup>17</sup> Notons que l'unité de référence est le temps de travail consacré favorablement à la biodiversité, l'intensité ou la qualité de l'impact sur la biodiversité n'entre pas en compte dans la construction des bio-coefficients.

Quels sont les effectifs en Ile-de-France d'emplois favorables à la biodiversité ? («emplois favorables à la biodiversité» au vu des réponses précédentes)

Le tableau suivant ventile les entretiens par grands secteurs d'activité. Les entreprises du secteur privé sont bien représentées sur l'ensemble des entretiens réalisés, même si elles externalisent de nombreux emplois favorables à la biodiversité aux administrations publiques, aux associations ou encore aux bureaux d'études (par exemple pour la gestion de leurs espaces naturels et fonciers, pour la protection de l'avifaune autour d'une ligne électrique, ou encore pour un inventaire faunistique et floristique).

Une limite subsiste néanmoins dans la mesure où nous prenons plus difficilement en compte les petits secteurs innovant en la matière et susceptible de se développer fortement dans les années à venir.

Secteurs interrogés	Nombre de personnes
Recherche	9
Administration publique	47
Secteur privé - entreprise privée	75
Association	9

Au vu de la variabilité des avis d'experts sur certains bio-coefficients, dans certains cas, deux mesures sont construites. Nous retenons une hypothèse haute basée sur un scénario « optimiste » et une hypothèse basse basée sur un scénario « pessimiste » du temps consacré favorablement à la biodiversité. Appliquer cette méthode de quantification à tous les secteurs est une tâche difficile car certains secteurs ne s'y prêtent pas. Par exemple, une estimation du temps consacré à la biodiversité est délicate lorsque les pratiques favorables à la biodiversité sont confondues avec le reste de l'activité (ex : construction d'un passage à faune autoroutier dans le secteur des travaux publics). Lorsque ce type de cas se présente, nous utilisons deux autres méthodes de quantification. La première propose une comptabilisation directe des bio-emplois, sans passer par le bio-coefficient. Nous accompagnons les professionnels des différentes entreprises ou secteurs dans l'identification individuelle et précise des salariés dont l'activité est favorable à la biodiversité. La deuxième méthode consiste à comptabiliser les bio-emplois grâce aux dépenses consacrées à la réalisation de pratiques favorables à la biodiversité et à l'équivalent en emplois de ces dépenses (ces données peuvent parfois être fournies par les fédérations de branches). Ces méthodes alternatives ne signifient pas qu'un bio-coefficient ne sera pas construit *in fine*. Le bio-coefficient n'est alors pas construit en amont, comme décrit plus haut, mais il est construit *ex-post*.

Tableau 1 : Méthodes utilisées pour le recensement des bio-emplois

Méthode	Description	Processus suivi
<b>Méthode de construction du bio-coefficient à partir des pratiques favorables à la biodiversité</b>	Estimation de la part de temps de travail consacrée à la réalisation des pratiques favorables à la biodiversité	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Détermination des pratiques favorables à la biodiversité dans le secteur choisi</li> <li>- Construction du bio-coefficient (part de temps favorable à la biodiversité)</li> <li>- Application du bio-coefficient aux effectifs totaux du secteur (application à la NES correspondante)</li> </ul> <p>→ Résultat : Bio-emplois en ETP et EO</p>

<b>Méthode de quantification directe</b>	Comptabilisation directe des bio-emplois : agents dont l'activité a un impact favorable à la biodiversité (ex : les emplois de chargé de mission biodiversité dans le secteur industriel)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Quantification des bio-emplois en ETP et en EO grâce à des entretiens avec des agents du secteur choisi</li> <li>- Construction du bio-coefficient en reportant ces effectifs aux effectifs totaux (données INSEE)</li> </ul> <p>→ Résultat : Bio-emplois en ETP et EO</p>
<b>Méthode de passage par les coûts et les dépenses</b>	Passage par les dépenses liées à la protection de la biodiversité /environnement	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Récupération de ratios dépenses/emplois fournis par les fédérations de branches ou les grands groupes eux-mêmes. Passage par équivalence entre les dépenses et les emplois.</li> </ul> <p>Ex, fiche sur les Travaux publics : 1 millions d'euros dépensés = 6 emplois directs + 6 emplois indirects (ratio donné par la FNTP) → emplois en ETP</p> <p>Hypothèse : Emplois ETP = Emplois EO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Construction du bio-coefficient en reportant ces effectifs aux effectifs totaux (données INSEE)</li> </ul> <p>→ Résultat : Bio-emplois en ETP et EO</p>

## D. L'outil de simulation des emplois induits

Nous avons également construit un outil de simulation permettant de quantifier le nombre d'emplois induits par les bio-emplois. Nous avons besoin d'un outil de simulation qui soit à la fois régional et sectoriel. La logique d'ensemble est de calculer la part de la production de chaque branche réalisée par nos bio-emplois, puis d'en évaluer les productions induites en amont et en aval dans chacune des autres branches. Une fois déterminées les productions induites, on calcule leurs équivalents en emplois ou emplois induits. En comptabilité nationale, le Tableau Entrées-Sorties fournit un cadre comptable de référence pour ce type d'outil. Pour la construction du TES régional, nous mobilisons le TES national de l'année 2007 ventilé en 114 branches. Nous calculons ensuite, sur cette base, une matrice des coefficients techniques en divisant la valeur des consommations intermédiaires de chacun des produits par celle de la production de la branche, et ce, pour chaque branche. A ce stade, nous ne manipulons que des données nationales. Afin de construire le TES régional en équivalent emplois nous avons établi un certain nombre d'hypothèses.

Hypothèse 1 : Les coefficients techniques de l'Ile-de France sont supposés être les mêmes que ceux de l'ensemble de la France.

Hypothèse 2 : Nous reconstituons un TES régional en faisant l'hypothèse que la part des importations dans les CI de chaque branche d'un produit donné est la même pour toutes les branches.

Le TES ainsi constitué nous permet de calculer la production induite suite à n'importe quel choc de demande (exemple : variation des dépenses publiques), qu'il soit symétrique ou asymétrique (affectant une seule branche ou toutes les branches). Le calcul est fait pour chaque année.

L'étape suivante nous permet de passer de la production à l'équivalent en emploi puis aux emplois induits. Nous mesurons l'emploi en EO et en ETP dans chaque branche à un niveau de nomenclature très fin (114 postes) et à l'échelle de la région Ile-de-France, à partir de deux sources. Pour l'essentiel, nous avons eu recours à une source administrative et fiscale, les Déclarations Annuelles de Données Sociales (DADS), dont la dernière année disponible au niveau de finesse requis est l'année 2005. Nous avons extrait des DADS l'ensemble des effectifs franciliens. Les DADS constituent la meilleure source pour dénombrer des emplois dans les secteurs marchands mais couvrent moins bien ceux des activités non marchandes. C'est pourquoi, nous avons complété cette information par une exploitation spécifique des Enquêtes Emploi (EE) de l'INSEE.

#### **Les DADS**

La Déclaration Annuelle de Données Sociales est une formalité déclarative que doit accomplir chaque année toute entreprise employant des salariés. Elle contient des renseignements détaillés sur les salariés embauchés, tels que leurs périodes d'emplois (début, fin de période), leurs salaires (net et brut), leur condition d'emploi (temps complet, temps partiel, intérimaire), le type d'emploi (aidé, stagiaire ou emploi ordinaire) et leur qualification (Catégorie Socioprofessionnelle à deux chiffres). En outre, elle permet de distinguer les salariés suivant d'autres caractéristiques individuelles telles que le sexe, l'âge ou la commune de résidence et de travail. Enfin, elle fournit des informations sur les établissements ou entreprises employeurs, telles celles concernant leurs effectifs (moyens ; bruts au 1<sup>er</sup> janvier ou au 31 décembre par exemple), le caractère marchand ou non, ainsi que le code APET (Activité Principale de l'Entreprise) correspondant à l'activité principale de l'établissement. Afin de renforcer la qualité de toute exploitation, ces variables sont soumises à des redressements sur la base de plusieurs sources. Les fichiers « postes » des DADS sont gérés par l'Insee.

Le champ retenu dans l'analyse correspond aux établissements disposant d'au moins un salarié du secteur marchand et semi-public. Sont écartés les établissements publics (qui sont identifiés, entre autres, par un numéro SIRET commençant par 1 ou 2), les holdings, les entreprises de services domestiques et les entreprises de travail temporaire.

Les DADS sont une source Entreprise qui recense l'emploi régional selon le lieu de travail (optique poste de travail) tandis que les EE sont une source ménage qui permet de dénombrer l'emploi régional selon le lieu de résidence des salariés. Des différences peuvent apparaître à champs identiques dès lors que le nombre de salariés qui travaillent en Ile-de-France mais résident en dehors de la région dépasse celui des salariés franciliens qui travaillent en dehors de la région. Les deux sources donnent des effectifs comparables à un niveau d'agrégation élevé. Cependant, l'emploi public n'est pas recensé dans les données DADS que nous avons dû compléter par des données issues de l'EE.

Nous avons régionalisé l'analyse, en mobilisant des données de production (PROD) par branche pour l'Ile-de-France, en millions d'euros courants (2007). Ces données ont été obtenues à partir des valeurs ajoutées franciliennes agrégées au niveau de 16 postes. Pour désagréger la valeur ajoutée en 114 postes (niveau le plus fin), nous avons repris la même structure de répartition sectorielle que celle de l'emploi (source : DADS et EE). On évalue l'emploi induit de la première année jusqu'à la dixième année.

Hypothèse 3 : La productivité (Valeur ajoutée par tête) est supposée identique à l'intérieur de chaque branche.

Hypothèse 4 : La part des CI dans la production, qui détermine le ratio production sur valeur ajoutée, est supposée être la même en France entière qu'en Ile-de-France, pour chacune des 114 branches.

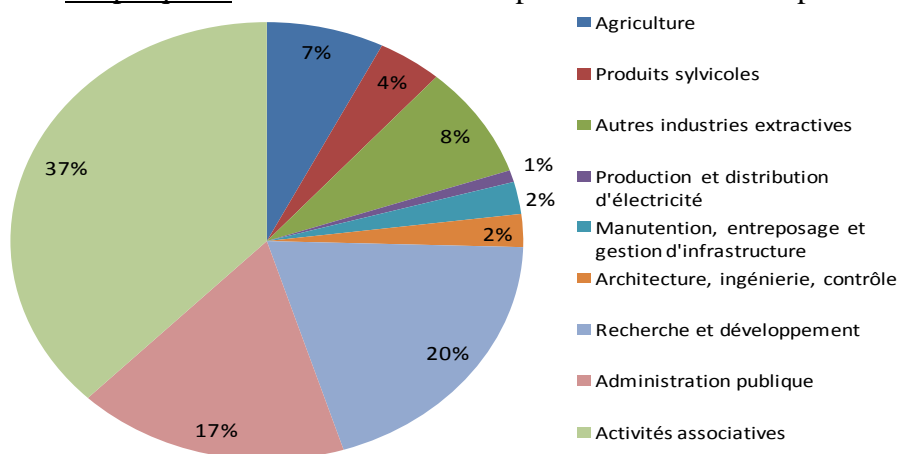
A ce stade, nous avons un TES exprimé en euro au niveau régional. Ces données de production régionale nous permettent de « caler en niveau » nos simulations de politiques économiques. Pour passer des résultats exprimés en Production à des résultats exprimés en emploi, nous calculons le contenu en emploi de chaque euro produit pour chacune des 114 branches, à savoir  $n_i = \frac{N_i}{PROD_i}$  où  $N_i$  est l'emploi régional par branche et  $PROD_i$  la production correspondante. Le coefficient  $n_i$  est considéré comme étant stable au cours de l'année. Dans la composition du niveau de l'emploi régional  $N_i$  nous connaissons grâce aux bio-coefficients la part des emplois favorables à la biodiversité (en EO et en ETP)  $N_i^{bio}$  (ou bio-emplois) et nous écrivons  $N_i = N_i^{bio} + N_i^{nonbio}$ .

Pour dénombrer les bio-emplois induits, nous enlevons l'équivalent en production des bio-emplois et regardons l'impact sur la production induite de l'ensemble des branches puis sur l'emploi induit. La valeur de la production de la branche  $i$ ,  $PROD_i$  va s'ajuster au choc,  $n_i$  restant constant. Cette variation  $\Delta PROD_i$  va provoquer à son tour des variations des productions des autres branches selon le mécanisme usuel de propagation décrit par un TES. Les coefficients  $n_i$  des autres branches étant stables à court terme, le niveau de l'emploi requis  $N_i$  dans chacune d'entre elles se modifiera. La somme de ces  $\Delta N_i$  représente l'emploi induit par les bio-emplois.

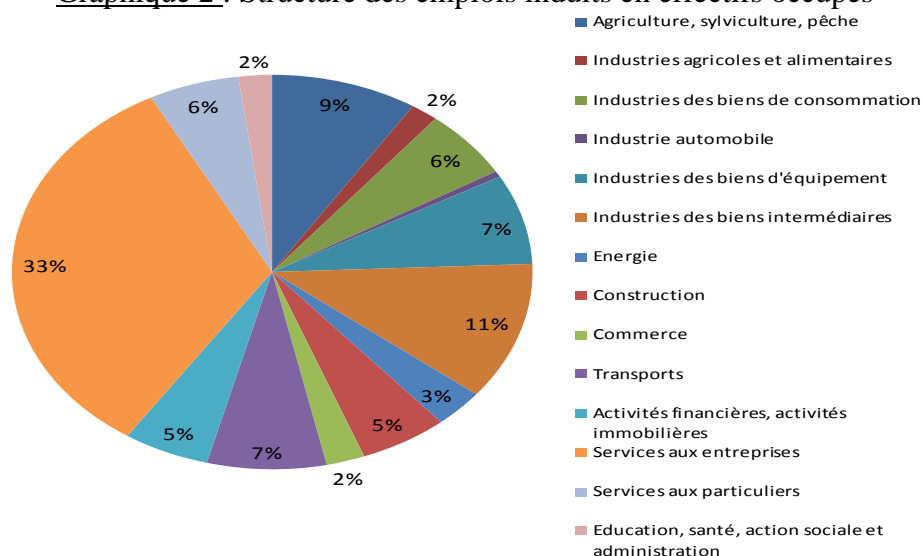
## E. Les bio-emplois en Ile-de-France : premiers résultats

Si l'on se base sur les chiffres du recensement au 1<sup>er</sup> janvier 2007, soit un total de 5 570 300 emplois en Ile-de-France, les bio-emplois représentent actuellement près de 1 emploi sur 1000 en Ile de France. Nous recensons près de 5090 bio-emplois en EO et 6400 en ETP dont une large majorité se situe dans les activités associatives (37%) (Association de protection de la nature et du cadre de vie et chantier d'insertion), les activités de recherche et développement (19%) (Enseignement et recherche dans le secondaire) et l'administration publique (17%). De plus, nous comptabilisons 2355 emplois en EO et 2900 ETP sur l'ensemble de la France induits par les bio-emplois franciliens, soit un total de presque 7450 bio-emplois et emplois induits en EO et 9300 pour une comptabilisation en ETP. Ainsi, pour deux bio-emplois en Ile-de-France, en moyenne, un emploi induit est créé à l'échelle nationale.

Graphique 1 : Structure des bio-emplois en effectifs occupés



Graphique 2 : Structure des emplois induits en effectifs occupés



Si l'on regarde de plus près la distribution des bio-emplois, ils sont présents dans le secteur primaire : agriculture et paysage et surtout dans le secteur tertiaire : activités de service. Ils sont concentrés dans un petit nombre de secteurs : plus de 70% des bio-emplois appartiennent à seulement trois secteurs d'activités représentés par trois NES (cf. graphique 1).

Nos entretiens et résultats nous révèlent que le secteur secondaire contient très peu de bio-emplois. Ces résultats ne signifient pas que les entreprises du privé ne font rien en faveur de la biodiversité. Elles externalisent les compétences, et donc les emplois liés aux pratiques favorables à la biodiversité, aux administrations publiques, aux associations ou encore aux bureaux d'études (ex : gestion des espaces naturels sur leur foncier – protection de l'avifaune autour de ligne électrique – inventaire faunistique et floristique...).

De plus, la surreprésentation des administrations publiques dans le total de nos bio-emplois provient d'une spécificité francilienne du fait qu'un nombre important de grandes administrations publiques (ville de Paris, conseils généraux, conseils régionaux, ministères etc.) sont concentrés sur le territoire francilien. Ces caractéristiques ne se retrouvent pas à l'échelle nationale.

Ainsi, les bio-emplois ne sont pas présents dans beaucoup de secteurs d'activité mais agissent de manière transversale sur l'ensemble du tissu économique du fait de l'externalisation des pratiques. Prenons l'exemple du secteur associatif qui représente plus d'un tiers des bio-emplois franciliens du fait des chantiers d'insertion dans cette NES. Les chantiers d'insertion sont un cas concret de cette action transversale des bio-emplois dans les secteurs primaire, secondaire et tertiaire de notre tissu productif.

La distribution est très différente pour les emplois induits. Contrairement aux bio-emplois, les emplois induits se situent sur un ensemble très hétérogène de secteurs d'activités (cf. graphique 2). Ils se trouvent sur les filières de production de l'amont à l'aval de nos bio-emplois et ainsi sur l'ensemble de la structure économique même si le secteur des services aux entreprises concentre plus d'un tiers de ces emplois. A l'inverse, les bio-emplois induits ont une structure très similaire à celle des bio-emplois, ce qui est lié au fait que la structure des bio-coefficients reste inchangée [De Beir et al. 2011].

Ce recensement apparaît satisfaisant au regard des études existantes (cf. supra) mais n'apparaît pas très satisfaisant au regard de l'ensemble des emplois régionaux et des pratiques

en faveur de la biodiversité. Seulement 1 emploi sur 1000 en Ile-de-France est un bio-emploi. Ce chiffre est assez faible comparé aux autres secteurs de la croissance verte.

Au vu de nos entretiens, il apparaît que la plupart des secteurs d'activités ont assez peu de visibilité concernant l'évolution du nombre de bio-emplois que ce soit en termes de recrutement (création nette d'emplois) ou en termes de formation (conversion vers des pratiques favorables à la biodiversité) sur les années à venir. L'objectif de la partie suivante est ainsi de comprendre quels sont les leviers en matière de politiques publiques qui permettraient d'augmenter le nombre de bio-emplois.

### III. Bio-emplois et emplois induits : quelles stratégies pour les politiques publiques

L'outil de simulation que nous avons construit, à partir du Tableau Entrées-Sorties de la comptabilité nationale pour dénombrer les emplois dans la biodiversité en Ile-de-France et les emplois qu'ils induisent peut être utilisé de façon prospective pour mesurer l'effet de *scénarii* d'évolution des emplois ainsi que pour évaluer les effets de politiques régionales variées. On dispose ainsi d'un instrument qui permet de mesurer des effets directs sur la création d'emploi et sur l'emploi induit, avec deux modes de calcul de l'emploi, en effectif occupé et en équivalent temps plein. Les autres variables d'intérêt sont la production et la valeur ajoutée. Nos simulations sont régionales : la production et l'emploi sont mesurés en Ile-de-France, les emplois induits sont mesurés pour la France entière. L'analyse est multisectorielle et s'effectue au niveau le plus fin : on distingue 114 secteurs d'activités et l'on considère l'ensemble des interdépendances productives entre ces secteurs. Les emplois favorables à la biodiversité sont ainsi considérés du point de vue de leurs interactions économiques avec le reste du tissu productif. Les simulations sont dynamiques : on calcule les conséquences de n'importe quel type de choc avec un pas annuel et on restitue ces effets année après année avec un horizon de prévision de dix ans. Pour toutes ces raisons, nous avons baptisé cet outil SPIDER, pour *Simulateur Prospectif Inter-sectoriel et Dynamique pour l'Emploi Régional*. Une grande variété de politiques publiques peut être simulée par SPIDER.

#### A. Les simulations des politiques publiques

L'objectif est de comprendre comment optimiser la mise en place de politiques publiques à double dividende. Pour discuter les effets de différentes politiques publiques, il est en effet intéressant de distinguer deux types d'objectifs : l'impact sur la biodiversité, que nous pouvons approcher avec le volume des bio-emplois, et l'impact sur l'emploi, que nous mesurons directement. La question est donc de savoir quelle politique est la mieux adaptée pour augmenter le nombre de bio-emplois tout en prenant en compte les effets sur l'emploi en général. Afin de répondre à cette question, nous nous sommes fixés de manière arbitraire un objectif de 20% de bio-emplois supplémentaires, soit une augmentation d'environ 1000 bio-emplois en effectifs occupés. L'objectif étant déterminé, nous nous interrogeons sur le meilleur moyen de l'atteindre en considérant à la fois le coût budgétaire de la politique régionale et les effets induits sur l'emploi total. Nous privilégions évidemment des politiques peu coûteuses avec de larges effets sur l'emploi induit.

De façon synthétique, on peut distinguer deux grands types de politiques publiques régionales, l'une se place du côté de la demande de biens et services, et la seconde modifie les conditions de l'offre. Ces actions peuvent être ponctuelles ou répétées, symétriques ou asymétriques et, lorsqu'elles sont asymétriques, elles peuvent être mises en place à différents niveaux de ciblage. Une question essentielle pour les politiques régionales est de déterminer

la bonne combinaison des actions d'offre et de demande ainsi que le degré de ciblage optimal des politiques publiques. Avec les mêmes moyens budgétaires, on peut agir fortement sur un petit nombre de secteurs d'activité ou au contraire agir de façon moins significative mais sur un ensemble élargi d'activités productives. Quelle est la meilleure des politiques ?

En considérant ces deux types de politiques, l'une d'offre et la seconde de demande, nous réalisons trois types de simulations. Les variantes de type I consistent en un choc sur le niveau de la production. Les variantes de type II relèvent d'un changement dans les pratiques et les variantes de type III sont des politiques mixtes qui combinent les variantes I et II.

### 1. Variantes de type I – Agir sur les niveaux de production

Afin d'étudier les effets d'un ciblage plus ou moins étroit des politiques de demande, nous avons tout d'abord réalisé un ensemble de chocs symétriques sur la production avec des degrés de ciblage différents : ensemble des 114 secteurs, 16 secteurs (secteurs avec un bio-coefficient positif), 5 secteurs (secteurs avec un bio-coefficient supérieur à 0.01- secteurs avec les bio-coefficients les plus élevés) et 1 secteur à la fois. Pour chaque choc, nous mesurons « à l'envers » l'ampleur du choc qui permet de réaliser l'objectif d'une hausse de 20% de bio-emplois supplémentaires (i.e. créer environ 1000 bio-emplois en effectifs occupés).

A la lecture du tableau 2a, qui présente les résultats de cette première simulation, il apparaît clairement qu'une politique de demande ciblée semble préférable à une politique diluée. Du strict point de vue de la protection de la biodiversité, il paraît peu utile de soutenir l'activité des branches à faible contenu en bio-emplois et *a fortiori* celles dont les bio-coefficients sont nuls. Il est préférable d'augmenter la production de 26% dans 5 secteurs que de 20% dans 16 ou 114 secteurs.

Tableau 2a : Résultats d'un choc sur la production pour différents degrés de ciblage

Ciblage	114 secteurs	16 secteurs	5 secteurs
Augmentation de la production (en points de %)	20 (= 19.89)	20 (= 19.89)	26 (= 25.94)

*Lecture* : le tableau indique de combien la production doit augmenter (en %) pour accroître le nombre de bio-emplois de 20 %, selon différents ciblagés sectoriels du choc de production.

Pour autant, il importe de ne pas aller trop loin dans le ciblage de cette éventuelle politique de demande. Dans le tableau 2b, nous simulons les effets d'un choc sur le niveau de production qui fait porter tout l'effort sur un seul secteur. La hausse de la production est à chaque fois considérable et s'élève jusqu'à plus de 400 points de pourcentage. Les variations sont toutes très importantes, voire démesurées, même pour le secteur associatif, qui avec la plus petite variation, doit augmenter sa production de plus de moitié, pour créer 1 000 bio-emplois en Ile-de-France.

Tableau 2b : Résultats d'un choc sur la production en ciblant la politique sur un seul secteur

Code NES	GA01	GA02	GF12	GN4B	GR10	GR20
Augmentation de la production (en points de %)	270,00	464,00	236,00	102,00	118,00	53,00

A01 : agriculture, A02 : forêt, F12 : carrier, N4B : recherche, R10 : secteur public, R20 : association

*Lecture* : le tableau indique de combien la production doit augmenter (en %) pour accroître le nombre de bio-emplois de 20 %, lorsque la hausse de la production est limitée à un seul secteur.

Pour atteindre un objectif donné de progression de l'emploi favorable à la biodiversité, une politique de demande non ciblée, tout comme une politique de demande trop ciblée, est une stratégie excessivement coûteuse en termes d'efficacité. Il importe de cibler les politiques de demande sur un petit nombre de branches ayant une part importante de bio-emplois. Il s'agit de l'*effet bio-coefficient*. Mais un ciblage excessif conduit à une hausse de la production qui paraît peu réaliste. Il s'agit là d'un *effet taille*. Un compromis efficace revient à cibler les 5 secteurs à plus fort bio-coefficients, de façon à agir sur un volume suffisant d'activité pour atteindre l'objectif fixé.

## 2. Variantes de type II – Changer les pratiques

Un deuxième ensemble de simulations explore les politiques d'offre qui consistent à augmenter la part du temps favorable à la biodiversité à niveau de production donné. Le changement de pratiques est exprimé en variation de points de pourcentage du bio-coefficient sans que nous ayons les moyens d'apprécier le coût de la politique. Le tableau 3a présente les premiers résultats. On constate que l'effort sur les bio-coefficients est le moins élevé lorsque l'on cible un ensemble large de 16 secteurs. L'augmentation du bio-coefficient nécessaire pour augmenter de 20% les bio-emplois en Ile-de-France est deux fois plus importante pour 6 secteurs et 10 fois plus importante pour 5 secteurs.

**Tableau 3a** : Résultats d'un changement de pratiques pour différents degrés de ciblage

Ciblage	16 secteurs	6 secteurs <sup>18</sup>	5 secteurs
Augmentation du bio-coefficient (en points de %)	0.08	0.16	0.90

*Lecture* : le tableau indique de combien la part des emplois favorables à la biodiversité doit augmenter (en points de %) pour accroître le nombre de bio-emplois de 20 %, selon différents ciblagés sectoriels du choc sur le bio-coefficient.

Agir sur une seule branche conduit à des hausses du bio-coefficient qui sont parfois excessivement élevées (cf. tableau 3b), notamment dans la forêt ou les carrières, ce qui traduit simplement un *effet taille* des branches. Quitte à changer les pratiques en faveur d'une part d'emploi favorable à la biodiversité plus importante, autant le faire dans des secteurs de grande taille, comme le secteur public ou les associations. En d'autres termes, pour un objectif de 20% de bio-emplois supplémentaires en Ile-de-France, un effort de changement de pratiques de 0.2 point de pourcentage (cf. Tableau 3b) est nécessaire pour le secteur public, alors que le même objectif est obtenu par le secteur forestier par une augmentation de 73,7 points de pourcentage du temps de travail en faveur de la biodiversité, ce qui donne une idée de l'ampleur des changements de pratiques qui est nécessaire.

**Tableau 3b** : Résultats d'un changement de pratiques en ciblant la politique sur un secteur

Code NES	GA01	GA02	GF12	GN4B	GR10	GR20
Augmentation du bio-coefficient (en points de %)	5,3	73,7	65,1	5,9	0,2	1,4

A01 : agriculture, A02 : forêt, F12 : carrier, N4B : recherche, R10 : secteur public, R20 : association

*Lecture* : le tableau indique de combien la part des emplois favorables à la biodiversité doit augmenter (en points de %) pour accroître le nombre de bio-emplois de 20 %, lorsque le choc sur le bio-coefficient est limité à un seul secteur.

<sup>18</sup> L'intitulé « 6 secteurs » comprend les 5 secteurs à plus forts bio-coefficients et le secteur public.

Une bonne illustration de l'effet taille est donnée dans le cas d'un changement uniforme des bio-coefficients. Si l'on cible les 16 secteurs à bio-coefficients non nul, une hausse uniforme des bio-coefficients nécessaire pour créer 1000 emplois, va se traduire par la création de plus de 430 emplois publics mais par seulement un seul emploi créé dans la forêt et un seul dans les carrières (tableau 4a). Pour augmenter les bio-emplois de 20%, lorsque l'on met en place une politique d'offre sur 16 secteurs, plus de la moitié des bio-emplois sont ainsi créés dans les secteurs du bâtiment et du public.

**Tableau 4a** : Répartition des bio-emplois pour un ciblage du changement de pratique sur 16 secteurs

<i>Code NES</i>	<i>GA01</i>	<i>GA02</i>	<i>GF12</i>	<i>GG2A</i>	<i>GG2B</i>	<i>GG22</i>
Bio-emploi	15	1	1	19	9	7
<i>Code NES</i>	<i>GH01</i>	<i>GH02</i>	<i>GK01</i>	<i>GK07</i>	<i>GN23</i>	<i>GN25</i>
Bio-emploi	155	37	34	30	89	83
<i>Code NES</i>	<i>GN34</i>	<i>GN4B</i>	<i>GR10</i>	<i>GR20</i>		
Bio-emploi	20	14	437	62		

A01 : agriculture, A02 : forêt, F12 : carrier, G2A : production et distribution d'électricité, G2B : production et distribution de combustibles, G22 : captage, traitement et distribution d'eau, H01 : Bâtiment, H02 : Travaux publics, K01 : Transports ferroviaires, K07 : Manutention, entreposage, gestion d'infrastructures, L03 : Auxiliaires financiers et d'assurance, N23 : Administration d'entreprises, N25 : Architecture, ingénierie, contrôle, N34 : Assainissement, voirie, gestion des déchets, N4B : recherche, R10 : secteur public, R20 : association

*Lecture* : le tableau donne le nombre de bio-emploi créé dans chaque secteur fin lorsque 1000 bio-emplois sont créés par une hausse uniforme de la part des bio-emplois dans les 16 secteurs où les bio-coefficients sont initialement non nuls.

Si le ciblage est plus étroit, sur 5 ou 6 secteurs, une hausse uniforme des bio-coefficients nécessaire pour créer 1000 emplois, va se traduire également par une disproportion importante du volume d'emplois créés selon les secteurs. Le tableau 4b l'illustre en témoignant à nouveau du poids du secteur public et du secteur associatif (principalement des chantiers d'insertion) dans la création de bio-emplois.

**Tableau 4b** : Répartition des bio-emplois pour un ciblage du changement de pratique sur 5 et 6 secteurs

Code NES \ Répartition des bio-emplois	GA01	GA02	GF12	GN4B	GR10	GR20
Ciblage à 6 secteurs	30	2	2	27	837	119
Ciblage à 5 secteurs	167	9	13	153	Hors ciblage	670

A01 : agriculture, A02 : forêt, F12 : carrier, N4B : recherche, R20 : association, R10 : secteur public

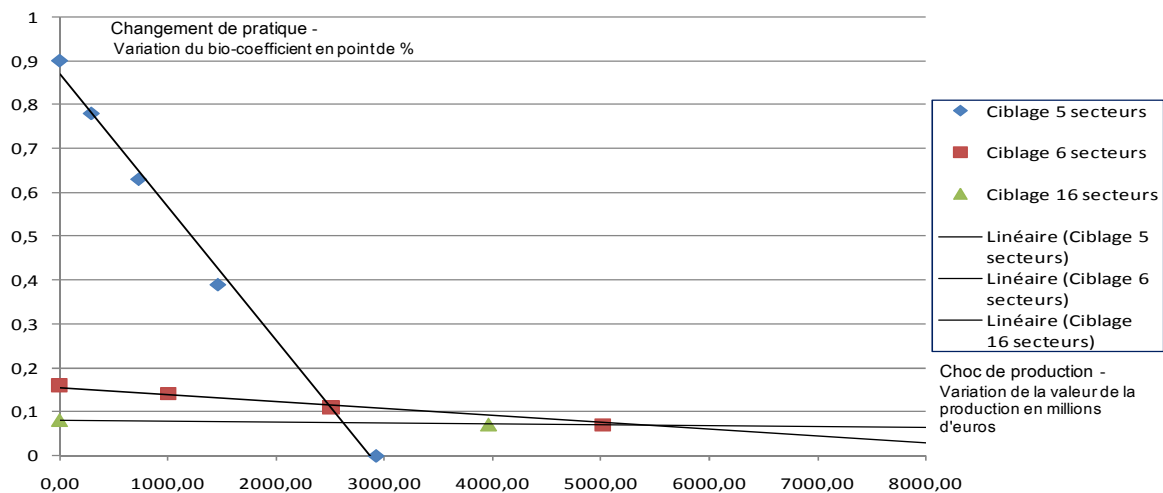
*Lecture* : le tableau donne le nombre de bio-emploi créé dans chaque secteur fin lorsque 1000 bio-emplois sont créés par une hausse uniforme de la part des bio-emplois dans 5 et 6 secteurs.

Lorsque l'on prend les secteurs individuellement, il est toujours plus efficace qu'une politique d'offre cible les secteurs les plus importants en termes d'effectifs (cf. Tableau 3b). Si l'on veut minimiser l'effort lié à un changement de bio-coefficient, il est évidemment toujours préférable de mener la politique d'offre sur le plus grand nombre de secteurs possible (cf. Tableau 3a).

### 3. Variantes de type III – Combiner les actions sur l’offre et sur la demande

Une politique de demande est excessivement coûteuse si elle n’est pas bien ciblée, alors qu’une politique d’offre gagne au contraire à être étendue. La première crée de l’emploi mais à un coût élevé alors que la seconde n’a pas d’effet particulièrement positif sur l’emploi dès lors qu’elle laisse inchangé le niveau de production. Cela suggère qu’il est sans doute intéressant de réaliser une politique mixte. Pour ce faire, on cherche les combinaisons de hausse de la production et de hausse des bio-coefficients qui permettent de parvenir à une hausse de 20% des bio-emplois, pour un degré de ciblage donné. Les résultats sont présentés dans un graphique où l’axe des abscisses représente le choc de production et où celui des ordonnées le changement de pratique, soit un changement dans la part de temps consacrée à la sauvegarde de la biodiversité (en point de pourcentage). Dans ce plan, nous dessinons des courbes d’iso-efficacité issues des simulations numériques (chaque point d’une droite donnée assure l’augmentation de 20% de bio-emplois à travers la combinaison d’un choc de production et d’une variation du bio-coefficient). La droite relie une infinité de points ayant le même effet. (cf. graphique 4).

*Graphique 4* : Politique mixte et degré de ciblage : les courbes d’iso-efficacité en effectifs occupés



On constate que plus l’on cible la politique sur un nombre réduit de secteurs, plus l’effort sur le bio-coefficient est élevé et moins le choc de production requis est important pour atteindre un objectif donné de bio-emplois. Inversement, plus la politique vise un grand nombre de secteurs, plus l’effort sur le bio-coefficient est faible et plus le choc de production requis est important. Il existe un lien entre le contenu de la politique et le degré de ciblage.

Pour en dire davantage sur le degré optimal de ciblage et sur la combinaison la plus efficace des deux types d’interventions, il manque la position de la contrainte budgétaire. Nous pensons que la contrainte budgétaire est concave dans un plan du type de celui du graphique 4. En effet, pour un budget donné, il est raisonnable de considérer qu’il est d’autant plus difficile d’augmenter la part des emplois favorables à la biodiversité que celle-ci est initialement élevée. En d’autres termes, pour que la contrainte budgétaire soit concave dans le plan précédent, il suffit de poser une hypothèse standard de décroissance de l’efficacité marginale, appliquée ici aux actions régionales pour changer les pratiques productives en faveur de la biodiversité. Dans le processus de « verdissement des pratiques », chaque accroissement d’un point de pourcentage des bio-coefficients sur un (des) secteur(s) génère une dépense régionale supplémentaire plus élevée. Notons que le même résultat de concavité

serait obtenu si c'était l'efficacité marginale de la commande publique qui était décroissante. Par exemple, un nombre croissant de commandes publiques de toitures végétalisées ou de repas issus de l'agriculture biologique entraîne une saturation de la capacité de production des branches concernées ou une moindre efficacité de leur production.

Avec une contrainte budgétaire concave, l'optimum ne sera pas atteint pour une solution en coin et c'est donc une politique mixte, associant à la fois actions sur l'offre et sur la demande qui sera la plus efficace. Une politique mixte associant un choc sur la production et un changement de pratiques est donc préférable à une politique s'appuyant sur un seul de ces instruments. En outre, il y a un lien univoque entre le degré de ciblage et le contenu de la politique optimale : si compte tenu de la forme de la contrainte budgétaire, le ciblage optimal est large, sur un grand nombre de secteurs, les mesures d'offre prédomineront dans le mix de politiques publiques ; en revanche, si le ciblage optimal conduit à n'agir que sur un petit nombre de secteurs, les actions côté demande prédomineront. La politique la plus efficace combine donc un choc d'offre peu ciblé, dont l'objectif est d'inciter les pratiques favorables à la biodiversité sur un grand nombre de secteurs, et un choc de demande assez ciblé qui conduit à augmenter la production sur un petit nombre de secteurs.

## CONCLUSION

Les emplois dans la biodiversité sont communément étudiés à travers l'approche des métiers du « cœur vert ». Or, la protection de la biodiversité intervient de manière transversale dans un grand nombre de secteurs d'activité. La région Ile-de-France a cette particularité d'accueillir une biodiversité très riche qui cohabite avec une activité économique très importante. Ainsi, des emplois se développent en faveur de la biodiversité dans différents domaines d'activité. Certains de ces secteurs et emplois en plein essor ou en développement, qui sont encore peu visibles au regard de notre méthode, n'ont pas pu être pris en compte. L'objet de cette étude était, dans un premier temps, de recenser les emplois en faveur de la biodiversité : les bio-emplois en Ile-de-France, ainsi que les emplois induits par ces bio-emplois sur l'ensemble de la France. Ce recensement est réalisé grâce à une enquête monographique auprès de professionnels et d'experts de la question de la protection de la biodiversité pour chaque secteur. Nous avons créé un indicateur qui s'applique à l'ensemble des secteurs d'activité de manière uniforme et qui permet de saisir la part de temps favorable à la biodiversité de chaque emploi : le bio-coefficient.

Les bio-emplois représentent actuellement 1 emploi sur 1000 en Ile de France, soient près de 5090 bio-emplois en EO et 6400 en ETP dont la majorité se situe dans les activités associatives (37%) (Association de protection de la nature et du cadre de vie et chantier d'insertion), les activités de recherche et développement (19%) (Enseignement et recherche dans le secondaire) et l'administration publique (17%). De plus, nous comptabilisons 2355 emplois en EO et 2900 ETP sur l'ensemble de la France induits par les bio-emplois franciliens, soit un total de presque 7450 bio-emplois et emplois induits en EO et 9300 pour une comptabilisation en ETP. Ainsi, pour deux bio-emplois en Ile-de-France, en moyenne, un emploi induit est créé à l'échelle nationale. Les emplois en Ile-de-France correspondent à un quart des emplois sur la France. En effectuant le même rapport entre nos bio-emplois franciliens et les résultats du comité de filière sur la France nos bio-emplois représentent 25,45% (soit un peu plus d'un quart) du total à l'échelle nationale, ce qui conforte nos résultats. Une fois ce dénombrement effectué, un outil de simulation prospective a permis de préciser les stratégies politiques régionales et/ou nationales à mettre en œuvre afin d'augmenter le nombre de bio-emplois et les pratiques favorables à la biodiversité. Ces

simulations montrent qu'une politique mixte associant un soutien à la production et un changement de pratiques est préférable à une politique privilégiant une seule de ces directions. Il s'agit de combiner des politiques d'offre et des politiques de demande tout en tenant compte du niveau de ciblage, en termes de nombre de secteurs, de chacune de ces politiques. Une politique d'offre sera d'autant plus efficace qu'elle portera sur un grand nombre de secteurs alors qu'une politique de demande devra privilégier un petit nombre de secteurs à fort bio-coefficient.

Nous montrons finalement qu'une stratégie dominante, qui permettrait effectivement l'existence d'un double dividende pour l'emploi et la biodiversité, est de cibler différemment les actions sur l'offre et sur la demande. Le ciblage optimal de la politique mixte doit couvrir tous les secteurs intégrant des bio-emplois (secteurs dont le bio-coefficient est positif), pour les actions du côté de l'offre, et un petit nombre de secteurs à fort bio-coefficient (ex : secteur associatif – chantier d'insertion, agriculture, etc.), pour les actions côté demande. La stratégie régionale devrait dès lors consister à peu cibler l'action sur l'offre, afin d'inciter les pratiques favorables à la biodiversité sur un grand nombre de secteurs, tout en ciblant les mesures de demande sur un petit nombre de secteurs, afin de soutenir la production des secteurs les plus intensifs en emplois favorables à la biodiversité. Elle doit consister aussi à soutenir les innovations qui peuvent favoriser l'émergence de nouveaux secteurs d'activité favorables à la biodiversité.

## REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- ADEME (2008), *Marchés, emplois et enjeu énergétiques des activités liées à l'efficacité énergétique et aux énergies renouvelables : situation 2006-2007 – perspectives 2012*, étude réalisée par la société In Numeri.
- BOVENBERG A.L. (1997), *Environmental Policy, Distortionary Labour Taxation and Employment : Pollution Taxes and the Double Dividend in Carraro C., Siniscalco D., New Directions in the Economic Theory of the Environment*, Cambridge University Press.
- BOVENBERG A.L., DE MOOIJ R.A. (1994b), "Environmental Taxes and Labor-Market Distortions", *European Journal of Political Economy*, 10, p. 655-683.
- CGDD Références. (2009), *L'économie de l'environnement en 2007*. Rapport de la commission des comptes et de l'économie de l'environnement.
- CHIROLEU – ASSOULINE M. (2001), « Le double dividende : les approches théoriques », *Revue française d'Economie*, 16, 2, 119-147.
- DE BEIR J., EMOND E., L'HORTY Y., TUFFERY L. (2011), *Les emplois favorables à la biodiversité en Ile-de-France*, Rapport de recherche de TEPP.
- EUROPEAN UNION (2010), *An Analysis of the EU Organic Sector*.
- GOULDER L.H. (1994), *Environmental Taxation and the "Double Dividend": A Reader's Guide*, NBER Working Paper, n°4896.
- GOULDER L.H. (1995), "Effects of Carbon Taxes in an Economy with Prior Tax Distortions: An Intertemporal General Equilibrium Analysis", *Journal of Environmental Economics and Management*, 29, p. 271-297.
- HUSSON M. (1994), « Le contenu en emploi de la demande finale », *La Revue de l'IREs*, n°14.
- MEEDDM (2010), *Rapport du comité de filière biodiversité et services écosystémiques*. Comité national du plan de mobilisation des territoires et des filières sur le développement des métiers de la croissance verte.
- OCDE (2008), *Analyse économique et préservation de la biodiversité*, Economie publique (n°16-2005/1).
- QUIRION P., DEMAILLY D. (2008), *-30% de CO2 = + 684 000 emplois*, étude pour le WWF, CIRED.
- QUIRION P. (2009), *Les conséquences sur l'emploi de la protection de l'environnement : l'apport des études de contenu en emploi*, Thèse de Doctorat, Ecole des Mines de Paris.
- QUIRION P. (2010), *Impact sur l'emploi de la réduction des émissions de CO2 en Ile-de-France*. Etude pour la Fondation Charles Léopold Mayer et les Verts.
- SOeS (2009), *Les éco-activités et l'emploi environnemental - Périmètre de référence - résultats 2004-2007*, (Etudes et documents n°10).
- Territoires Emploi Environnement Ile-de-France (2010), *Filière forêt-bois : métiers, secteurs, formations*.
- Territoires Emploi Environnement Ile-de-France (2010), *Objectifs biodiversité : métiers, secteurs, formations*.
- Territoires Emploi Environnement Ile-de-France (2010), *Objectif Biodiversité. Emplois, métiers, formation*.